



## Strukturuomvandling

**D**en 1970 tillsatta försvarsutredningen har framlagt sitt förslag betr försvarets fortsatta utveckling. Som framgått i pressen har förslaget i vissa delar mottagits mycket kritiskt. För flygvapnets del innehåller det både positiva och negativa sidor. Till det positiva hör att utredningen finner starka motiv föreslå att 37-projektet fullföljs med alla planerade versioner. CFV:s argument i denna för flygvapnet så väsentliga fråga har således vunnit gehör.

I sina säkerhetspolitiska bedömningar har dock utredningen funnit att det nuvarande läget i vår omvärld inte motiverar att Sverige bibehåller sitt försvar vid nuvarande styrka och numerär. På samhällsekonomiska och säkerhetspolitiska grunder föreslår därför utredningens majoritet en medelstildelning för den närmaste 5-årsperioden som i realiteten innebär **stora minskningar** i förhållande till de planer försvaret hittills arbetat efter.

◆◆ Regeringens proposition följer försvarsutredningens majoritetsförslag och aktualiserar därmed en **genomgripande omplanering** bl a av flygvapnets framtida struktur. Att utföra en sådan omplanering innebär hänsynstagande till många ekonomiska, operativa, materiella och personella faktorer.

Det kommer att ta lång tid att få ett grepp om alla dessa inverkanse faktorer och återställa stabiliteten i vår planering. Under denna tid tvingas vi acceptera ett osäkerhetstillstånd betr flygvapnets framtida struktur och våra möjligheter att helt eller delvis fullfölja planerade materielanskaffningar m m.

Den ekonomiska utvecklingen har medfört att våra fasta kostnader — dvs kostnader för löner, materielunderhåll, byggnader och övrigt som behövs för den dagliga driften av förbanden — har ökat starkt och tagit allt större andel av de totala resurserna. Utrymmet för ersättningsanskaffningar och moderniseringar minskar successivt. Vår planering måste därför bl a ta sikte på att reducera de fasta kostnaderna i sådan grad att ett tillräckligt utrymme finns

för en successiv förnyelse efterhand som vår materiel föråldras.

◆◆ En väg att uppnå detta vore att i erforderlig grad sänka kraven på vår personal, vår utbildning och vår materiel och därmed förbilliga vår verksamhet. En annan väg är att minska vår numerär. Valet kan inte ske helt ensidigt men CFV:s bestämda uppfattning är att målet för vår framtidsplanering måste vara att hålla uppe vår kvalitativa standard. Den är en livsnerv för flygvapnet och ett villkor för att flygvapnet alltjämt skall åtnjuta det anseende och den respekt som fordras för att i orostider uppnå en krigsavhållande effekt.

Den nödvändiga anpassningen till "det kärvare ekonomiska klimatet" måste således i första hand innebära kvantitativa **reduceringar** av förband och av materiel.

Även vår tidigare planering har inneburit att vi på längre sikt sett sådana reduceringar som oundvikliga. Den situation som försvarspropositionen aktualiserar nödvändiggör dock att dessa åtgärder vidtas snabbara och i en större omfattning än vi tidigare räknat med. Kapitalförstörelse av materiel och utbildning torde inte kunna undvikas. Reduceringar i övningsverksamheten minskar vår beredskap. Omplaceringar av personal till nya arbetsfält blir delvis nödvändig. Nyrekrytering av personal blir starkt begränsad.

◆◆ Vilket mönster för flygvapnets framtida struktur som kommer att väljas kan ännu inte överblickas. Någon precisering av vilka reduceringar som måste tillgripas kan inte heller göras nu. Vi får emellertid bereda oss på en ny epok i flygvapnets historia. Under denna får vi räkna med att flygvapnets numerär reduceras. Den kan om 10–15 år kanske vara så låg som hälften av dagens. Vad som återstår kommer dock alltjämt att vara ett kvalitativt högtstående flygvapen. Den kärvhet som blir utmärkande för de närmaste åren kommer av många att upplevas med smärta. Vi måste dock se utvecklingen i ögonen och anpassa oss till den med utnyttjande så långt möjligt av hittills framtagna och prövade principer. ★